

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕМЛЕКЕТТІК ОРТАЛЫҚ МУЗЕЙІ

Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің
25 жылдығына арналған
**«ҚАЗІРГІ ЖОҒАРҒЫ БІЛІМ ЖҮЙЕСІНДЕГІ АРХЕОЛОГИЯ,
ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ МУЗЕЙТАНУ»** атты
«VIII Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ
1-2 сәуір 2016 жыл

МАТЕРИАЛЫ
международной научно-методической конференции
«VIII Оразбаевские чтения» по теме
**«АРХЕОЛОГИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И МУЗЕОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ
СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»,**
приуроченной к 25-летию независимости Республики Казахстан
1-2 апреля 2016 г.

PROCEEDINGS
of International scientific and methodical conference «VIII Orazbayev readings»:
**«ARCHAEOLOGY, ETHNOLOGY, MUSEOLOGY
IN THE SYSTEM OF PRESENT HIGHER EDUCATION»,**
dedicated to the 25th anniversary of the Independence
of the Republic of Kazakhstan
1-2 April, 2016

Алматы
«Қазақ университеті»
2016

Баспаға ҚР Мемлекеттік Орталық музейінің және әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетті тарих, археология және этнология факультетінің Ғылыми кеңестері ұсынған

Редакция алқасының төрағалары

Ғ.М. Мұтанов – техника ғылымдарының докторы, академик, әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеттің ректоры;

Әлімбай Нұрсан – Қазақстан Республикасы Мемлекеттік Орталық музейінің директоры, профессор.

Редакциялық алқа:

Т.С.Рамазанов – әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеттің ғылыми-инновациялық жұмысы жөніндегі проректоры, ф.- м.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі; **А.Қ. Жұмаділ** – әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеттің тарих, археология және этнология факультеттің деканы, т.ғ.к., доцент; **Б.С. Қақабаев** – ҚР Мемлекеттік Орталық музейі директорының мәдени-білім жұмысы және сыртқы байланыстар жөніндегі орынбасары; **Б.Хинаят** – ҚР Мемлекеттік Орталық музейі директорының ғылыми жұмыс жөніндегі орынбасары, т.ғ.к.; **Ғ.Теміртон** – ҚР Мемлекеттік Орталық музейінің ғалым-хатшысы, филос. ғ.к.; **Д.Қатран** – ҚР Мемлекеттік Орталық музейінің антропология және этнология орталығының жетекші ғылыми қызметкер, т.ғ.к.; **Т.Е.Картаева** – әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың археология, этнология және музеология кафедрасы менгерушісінің орынбасары, т.ғ.к., доцент; **Х.А.Айтқұл** – ҚР Мемлекеттік Орталық музейі археология орталығының жетекшісі, **Р.С.Жуматаев** – әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың археология, этнология және музеология кафедрасының PhD докторанты.

Жауапты редактор

А.Б. Қалыш – әл-Фараби атындағы ҚазҰУ археология, этнология және музеология кафедрасының менгерушісі, т.ғ.д., профессор

Құрастырушылар

А.Б. Қалыш, Б.Хинаят, Р.С.Жуматаев

«Қазіргі жоғарғы білім жүйесіндегі археология, этнология және музейтану» атты «**VIII Оразбаев оқулары**» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары / жауапты ред. А.Б.Қалыш. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 593 б.
ISBN 978-601-04-1776-2

«Қазіргі жоғарғы білім жүйесіндегі археология, этнология және музейтану» атты «**VIII Оразбаев оқулары**» кезекті халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің 25 жылдығына арнальп отыр. Бұл жинақ атамыш конференцияға қатысуышылардың археологияның, этнологияның және музей ісінің қазіргі өзекті мәселелеріне арналған баяндамалары мен хабарламаларының негізінде жарыққа шығарылды.

Басылым тарих ғылымдарының салалық мамандарының кәсіби талғамын ғана емес, қалың көпшіліктің де танымдық сұранысын қанағаттандырады.

Очередная международная научно-методическая конференция «**VIII Оразбаевские чтения**» по теме «**Археология, этнология и музеология в системе современного высшего образования**», приурочена к 25-летию независимости Республики Казахстан. Сборник подготовлен на основе докладов и сообщений участников данного научного форума, отражающих современные актуальные вопросы археологии, этнологии и музейного дела.

Представляет интерес не только для специалистов исторических дисциплин, но и для широкого круга общественности.

Regular international scientific-methodical conference «**VIII Orazbayev readings**»: «**Archaeology, ethnology, museology in the system of present higher education**» dedicated to the 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan. The proceeding on the basis of reports and presentations of participants of scientific forum that reveal contemporary topical issuers of archaeology, ethnology and museology were prepared.

ISBN 978-601-04-1776-2

© әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2016

Таким образом, находка подтвердила наше предположение о начале времени чеканки в Отрапре таких дирхамов – не ранее 707/1307-1308 года. То есть, если учесть существование серебряных монет Отрапра с годом 706 г.х. и еще тамгой Кайду, то становится понятно, что Отрапр перешел от Кайдувичей во владение Чагатаидов не позднее 707/1307-1308 г.х.

Любопытен еще один момент – это не единственный тип медных дирхамов Отрапра, известный нам (см. [1, с. 96, №46]). Этот второй тип отличается надписью по сторонам тамги, где вместо ‘Адил / шах’ (эти два слова могут являться именем собственным местного управителя) указано: *сиккат / Отрапр* [=чеканено (в) Отрапре]. А на обратной стороне указан титул: *ал-малик / ал-‘адил*. Не исключено, что этот малик ал-адил носил имя Адил-шах. Года выпуска этой монеты пока установить не удалось. И еще одно очень необычное обстоятельство – если монеты, датируемые теперь годом выпуска 707 г.х. встречаются десятками и сотнями, то медные дирхамы второго типа не встретились нам в находках ни разу. Видимо, выпуск их был крайне ограничен, и чеканились они очень короткий промежуток времени, возможно, это был самый ранний пробный тип отраских медных посеребренных дирхамов с тамгой Дувы.

Кроме медного посеребренного дирхама Отрапра П.Н. Петровым была осмотрена еще одна монета аналогичного вида и размера, но существенно худшего состояния, которое, однако, не помешало атрибутировать её как дирхам Шаша. По сторонам тамги Дувы точно так же, как на монетах Отрапра стоит два слава: *сиккат / Шаш*. Круговых легенд не видно. Надпись с обратной стороны фрагментарна и, видимо, стилизована, поэтому пока осталась не прочтеною (см. рис. 2). Можно предположить, что и этот медный дирхам тоже был бит в 707 г.х., но правильнее дождаться обнаружения экземпляра с читаемым годом выпуска.



Рис. 1.
Медный посеребренный дирхам Отрапра с тамгой Дувы и годом 707 г.х.

-
1. Петров П.Н., Байпаков К.М., Воякин Д.А. Монетное дело и денежное обращение в Великой Монгольской империи, государствах Чагатаидов и Джучидов на территории Казахстана. Алматы: Хикари, 2014 – 264 с.
 2. Давидович Е.А. Денежное хозяйство Средней Азии после монгольского завоевания и реформа Мас'уд-бека (XIII в.). – М.: Наука, 1972. – 174 с.

**А.Р. Хазбулатов, С.Ш. Ақылбек, К.А. Шохаев,
Б.С. Султанмуратов, Е.А. Естемесов**

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ НА ГОРОДИЩЕ КУЛАН В 2015 ГОДУ

Город Кулан известен в письменных источниках начиная с начала VIII века. 730 году здесь проходил маршрут китайского паломника Сюань Цзян. В районе Кулана он описывает обширную местность под названием Цянцюань (Тысяча ключей, Мыңбұлак) [1, с.105-146], протянувшегося на 200 ли [2]. В этой местности у подножия величественных гор располагалась летняя ставка тюркского кагана [3, с.25, 36].

Город под названием Кулан известен в сообщениях арабских авторов VIII-XIIIвв [4, с.72-88]. ибн Хордадбех называет Кулан богатым селением. По словам Кудамы пустыня между Таразом и Куланом также называлась Куланом: «Песок между Таразом и Куланом с северной стороны, а за песком пустыня из песка и гальки, в ней ехидны, [она тянется] до границы кимаков. ... От Кульшуба до Кулана таким же образом 4 фарсаха. Итого от города Тараза до Кулана 14 фарсахов по пустыне, называющейся Кулан».

В конце X в. Макдиси все еще указывает Кулан в перечне городов округа Испиджаб, но отмечает, что он уже опустел. Но уже к XII в. в городе на короткий период заново возрождается жизнь, что позволяет автору географического словаря «Муджам ал-булдан» Якуту ал-Хамави, писать: «Кулан – приятный городок на границах страны тюрков, со стороны Мавереннахра».

В своем сочинении «Ал-камиль фи-т-тарих» ибн ал-Асир упоминает о походе арабов на Кулан при халифе Мамуне в 810 г.[5, с. 260], во время которого погиб хурасанский суфийский подвижник Шакик ал-Балхи [6].

Археологическое изучение Кулана началось с разведывательных раскопок экспедиции А.Н.Бернштама в 1936 г. Семиреченской археологической экспедиции АН КазССР в 1963-1965 гг [7, с.36]. САЭ были заложены шурфы на цитадели и шахристане площадью 16 м² и 15 м² соответственно; раскопаны центральная часть бугра Луговое А и частично бугор Луговое Б [8, с.77]. Разведывательными раскопками было установлено, что город жил в период с VII до начала XIII столетия.

На территории городища окруженного длинными стенами раскопаны несколько бугров, обозначенные литерами А, Б, В, Г и Д. Объект Луговое А был замком, Луговое Б – сельскохозяйственной усадьбой с мастерской по производству вина и сладостей из виноградного сока, Луговое Г загородной резиденцией одного из представителей знати.

В ходе раскопок замка Луговое А получен материал, позволяющий датировать постройку VII-VIII вв., просуществовавший с небольшими перестройками вплоть до X в[9, с. 61-66].

Луговое Г была одноэтажным сооружением дворовой композиции. Просторный внутренний двор по трем сторонам окружал ряд комнат. С четвертой стороны находилось несколько взаимосвязанных помещений, соединенных с двором одним широким проемом. Постройка была богато украшена резным декором[10, с. 114-138]. Резиденция существовала в X-XII вв.

Луговое Б – остатки сельской усадьбы. В одном из ее помещений находилась мастерская по переработке винограда. Мастерская состояла из давильных площадок, колодца-резервуара и сокосборных чанов. Датируется усадьба VIII в[11, с. 88-91].

Таким образом, на городище Кулан в основном исследовалась постройки сельской округи.Шурфы на цитадели и шахристане, давшие хронологическую колонку для городища не выявили существенных остатков, крупных сооружений, на основании которых можно было бы судить об архитектурно-строительных особенностях. Исследования по теме «Городище Кулан» было призвано восполнить этот пробел.

Городище Кулан состоит из трех частей: цитадели, шахристана и рабада (Рис.1). Центральная часть городища (шахристан) представляет собой бугор подквадратной формы, ориентирована углами по сторонам света. Размеры шахристана по верхнему гребню бугра: северо-западная сторона – 216 м, северо-восточная – 220 м, юго-восточная – 215 м, юго-западная – 216 м; по основанию бугра: северо-западная сторона – 250 м, юго-восточная – 252 м, северо-восточная – 254 м, юго-западная – 254 м. Средняя высота шахристана – 11,5 м, отметка наивысшей точки шахристана – 12,5 м. Цитадель вписан в северный угол шахристана. Параметры цитадели:северо-западная сторона – 47 м, северо-восточная – 41 м, юго-восточная – 49 м, юго-западная – 43 м. Центральной части цитадели имеется впадина на месте двора, диаметром около 25 м, глубиной 2,5 м. Высота над окружающей местностью – 13 м.

В шахристан ведут четыре въезда, расположенные друг против друга в середине крепостных стен. ЮВ въезд в центре стены шахристана, в виде ложбины шириной 20 м, глубиной 1,5 м, фланкирована двумя башнями, следы которых прослеживаются на топографии. Перед въездом возвышенная площадка, треугольной формы размером 65x50 м, высотой 4 м.

ЮЗ въезд также расположен в центре ЮЗ стороны. На поверхности маркируется в виде понижения около 2 м глубиной. С южной стороны выделяются остатки башни в виде округлого бугра. Перед въездом имеется мощная площадка полукруглой формы радиусом 45 м, высотой около 5 м. Вероятно, это остатки фортификации входной группы.

СВ въезд расположен в центре СВ стороны напротив ЮЗ въезда. Въезд в виде ложбины шириной 20 м, глубиной около 1 м, фланкирован с двух сторон башнями. В 20 м к востоку от линии ворот на месте выносных башен прослеживаются слабовыраженные бугры. Руины предвратных фортификаций образуют мощную подпрямоугольную площадку размером 85x45 м, вытянутая в длину по линии ЮЗ-СВ, средняя высота которой 4 м.

СЗ въезд, самый развитый в плане фортификации и укрепленный из ворот шахристана. Расположен в центре СЗ стороны. На месте въезда образовалась ложбина шириной 30 м, глубиной 1,2 м. Он фланкирован двумя башнями. В 40 м к СЗ от ворот прослеживается второй ряд башен. Руины входного комплекса образуют площадку с пологими склонами размером 80x60 м, высотой 8 м.

От ворот отходят прямые магистральные улицы, соединяющие противоположные ворота друг с другом. На месте улиц образовались ложбины шириной 25-30 м, глубиной до 1 м, ложе которых заросло густой зеленой травой. На пересечении улиц, с северной стороны читается впадина на месте площади.

Рабад окружает шахристан со всех сторон. Вал рабада имеет овальную форму, вытянут по линии север-юг. Длина с севера на юг – 600 м, ширина с востока на запад – 500 м. высота вала около 2 м, ширина 20-25 м. На территории рабада фиксируются бугры различной конфигураций, высотой до 5 м. Застройка рабада не плотная. В городах Южного Казахстана рабады начинают формироваться начиная с VIII в [12, с.36]. Запустение города застало рабад в зачаточном состоянии, что позволило говорить отдельным исследователям об отсутствии рабада у Кулана[13, с. 146-153].

Цитадель – это то ядро, вокруг которого складывался город, и его изучение даст ответы на многие вопросы возникновения и развития города. Археологические исследования производились на цитадели в раскопе 15x20 м.

Под рыхлым дерновым слоем зафиксирован плотный слой оплы沃 разрушенного строения, а также контуры могильных ям. В результате окончательного разрушения и запустения города, превратившего его в бугор, место цитадели стало использоваться для захоронений. В пределах раскопа выявлено девять захоронений: 5 детских и 4 взрослых кости. Кости ориентированы головой с небольшим отклонением на север и на северо-запад. Лицом повернуты на юго-запад, то есть в сторону киблы. Это обстоятельство, а также отсутствие инвентаря указывает, что захоронения мусульманские. Могильные ямы прорезали слои 1 и 2 СГ.

При углублении на 0,6 м выступили контуры стен монументального строения 2 СГ, вытянутого вдоль северо-западной стороны цитадели. В пределах раскопа выявлены три помещения, ориентированные углами по сторонам света. Внешняя, северо-западная стена строения, построенная на гребне крепостной стены оплыла, и не сохранилась. Стены были сложены из сырцовых кирпичей размером 48x20x10 см, сформованных из глины желтого цвета. Стены были оштукатурены глиной желтого цвета с примесью оболочек зерна. Штукатурка толщиной 2-3 см сохранилась местами на локальных участках, повреждена норами грызунов. В помещениях зафиксировано два уровня пола. Первоначально строение имела секционную планировку, помещения имели отдельные выходы во двор в юго-восточной стене. В период вторичного обживания эти проходы были забутованы, а помещения сообщались между собой через проходы устроенные в северо-восточных стенах. Таким образом, строение приобрело анфиладную планировку. Обмазка пола и штукатурка на стенах неоднократно обновлялись. В первоначальный период стены были украшены резьбой по глине. На полу обнаружены мелкие фрагменты резьбы и часть панели с растительным орнаментом в стиле «ислими». Обнаруженные на полу остатки декора и планировка строения позволяет предположить, что монументальное строение изначально осуществляло функции дворца. Затем после недолгого запустения и кардинальной перепланировки, стала использоваться как рядовое жилье.

Снос конструкций выявила тщательно подготовленную площадку для строительства «дворца» 2 СГ. Площадка представляла собой сплошную кирпичную кладку, заполнившую полости помещений 3 СГ. Кирпичи заполнения прямоугольной формы размером 48-47x20x10 см, вместе с ними встречаются и кирпичи размером 53x23x11 см. То есть, для заполнения использовались как новые кирпичи, так и кирпичи старого сооружения. На поверхности «читались» контуры капитальных стен. Для полноты исследования раскоп был расширен прирезками шириной 2 м с северо-западной и юго-восточной стороны.

Выявленные конструкции являются частью монументального сооружения занимавшую всю площадь цитадели (40x40 м) и развалины которого сформировали основу топографии цитадели городища. В пределах расширенного раскопа оконтурено остатки шести помещений, три из которых полностью исследованы в нынешнем полевом сезоне. Помещения вытянуты по линии СВ-ЮЗ, обращены углами по сторонам света с небольшим отклонением. Стены сооружения сложены из сырцовых кирпичей, сформованных из глины желтого цвета перемешанными комками серой глины. Форма кирпичей прямоугольный размером 53x23x11 см. Внешняя, северо-западная стена сооружения примыкает к крепостной стене цитадели. Ширина стен варьируется от 1,4 м до 2,1 м. Помещения основной части сооружения примыкающей к крепостной стене имеют мощные стены, а стены помещений со стороны двора несколько уже.

Стены помещений были оштукатурены глиной с примесью оболочек зерна. Значит, такая технология изготовления смеси для штукатурки имеет более древние корни и использовалась в регионе длительное время. Толщина штукатурки 2-3 см. Как выяснилось позднее, эта штукатурка использовалась как выравнивающая поверхность грунтовка.

На данный момент, когда общая планировка здания остается не ясной, несомненный интерес представляют два помещения (Рис.2). Помещение 2 прямоугольное в плане, размером 6,6x5,7м. Судя по оформлению и

элементам интерьера, помещение имело культовое значение, то есть выполняло функции дворцового храма. Длина северо-восточной стены 5,7 м, ширина 2,1 м, сохранившаяся высота 2,75 м. Северо-западная стена длиной 6,6 м, шириной 1,4 м, высота 2,5 м. Юго-западная стена помещения расчищена по внутреннему фасу, оставшаяся часть осталась под бровкой, высота стены 2,4 м. Юго-восточная стена длиной 6,6 м, шириной 1,9 м, 2 м высотой. Неоднородная структура кладки стены, отсутствие штукатурки, наталкивает на мысль о том что, стена перестраивалась. Кладка присутствует только в верхней части в виде широкой дуги. Нижняя часть стены представляет собой уплотненный грунт коричневого и желтого цветов. Проход в помещение располагалась на этой, юго-восточной стене, в восточном углу помещения. Неприметный, ничем не выделяющийся проход, вероятно, был устроен в поздний период, после перестройки стены. Ширина прохода 1 м. По всей вероятности юго-восточная сторона первоначально оставалась открытой, т.е. само помещение было айванного типа.

Верхняя часть помещения на глубину около 1,5 м был заполнен кладкой из сырцовых кирпичей, форматом соответствующих кирпичам 2 СГ. Затем шел слой из завалов битых кирпичей со стен данного помещения. Стены помещения были богато украшены декором из резной глины. Декор сохранился на стенах в северо-западной части помещения, т.е. на юго-западной стене начиная с середины до западного угла, на северо-западной стене начиная от западного угла до середины, и на северо-восточной стене начиная от северного угла до середины стены. На юго-западной и северо-восточной стенах, напротив друг друга, устроены арочные ниши.

Ниша на северо-восточной стене шириной 2,6 м, сохранившаяся высота 2,3 м, глубина 0,2 м. От панели ниши на юго-западной стене сохранилась правая, западная сторона высотой 1,6 м, шириной 0,9 м, с верхней частью боковой панели и антравольта. Вероятно, ниши имели арочную форму.

Перед нишей в северо-восточной стене расчищен слой золы серого цвета и примесью древесных угольков. Под этим слоем обнаружен напольный очаг. Очаг полусферической формы, концы бортов упираются к краям ниши. Внутренняя поверхность сильно прокалена от непрерывного огня. Зола из очага также складировалась на юго-восточной суфе у прохода. В центре помещения расчищен еще один напольный очаг. Очаг под квадратной в плане формы, размером 1,15x1 м. Стенки очага сложены из сырцового кирпича в один ряд, толщина 0,23 м, сохранившаяся высота 0,13 м. За юго-восточным бортом очага складировалась зола. Здесь расчищен зольник с древесными угольками. Вероятно, выявленный нами пол является поздним полом периода вторичного использования помещения.

По уровню пола зафиксированы невысокие суфы вдоль юго-восточной, юго-западной и северо-западной стен.

Помещение 3 прямоугольное в плане, размером 7,7x6,8 м. Длинной стороной, в отличие от помещения 2, вытянуто по линии ЮВ-СЗ.

Заполнение помещения целиком состояло из кирпичной кладки, т.е. помещение было полностью заложено сырцовыми кирпичами, от пола до уровня сохранившихся стен, при подготовке строительной площадки для дворца 2 СГ. Таким образом, интерьер помещения, а это разноуровневые суфы, ступеньки, подиумы и остатки оформления стен, сохранился сравнительно хорошо. Высота стен составляет 3-3,5 м, толщина 1,8-2,1 м. Стены оштукатурены глиной желтого цвета с примесью оболочек зерна. Северо-восточная стена расчищена по внутреннему фасу, оставшаяся часть осталась под бровкой. Проход в помещение обнаружен по центру юго-восточной стены. Вдоль северо-восточной, северо-западной и юго-западной стен устроены суфы. К почетному месту на суфе, по центру, ведет двухступенчатая лестница. В середине помещения, ближе к входу устроен подиум подквадратной формы, размером 1,1x1,05 м, высотой 0,2 м.

Сохранность стен на высоту до 3,5 м позволила выявить систему освещения помещения. Освещение осуществлялось при помощи восьми светильников установленных на специальных нишах в стенах, на высоте 2,1 м от уровня суф.

Стены были оштукатурены глиной толщиной 3 см, затем выровнены тонким слоем алебастра (кыр). Штукатурка нижней части стены до 1 м повреждена влагой, верхняя часть по большей части сохранилась, но имеются значительные осыпавшиеся участки, а также повреждения нанесенные грызунами и термитами. На северо-восточной стене обитали целые колонии терmitов.

На всех стенах зафиксированы прорисованные рисунки и нанесенные черной краской по белому алебастровому фону узоры широкой полосой на уровне груди человека. Верхняя часть полосы занимает орнамент растительного характера в виде завитков и побегов. На стенах выявлены граффити с изображениями человеческих фигур, представители животного мира и птиц.

Таким образом, раскопанное помещение 3 являлось парадным, выполняло функции зала для торжеств, проведения религиозных обрядов с поеданием жертвенных животных.

Во вскрытых помещениях отсутствуют находки за исключением нескольких фрагментов керамических сосудов с поверхности суфы помещения 3. Перед закладкой помещения были тщательно расчищены, следов разрушений или пожара не обнаружены, вследствие этого невозможно пока судить о характере перекрытия сооружения.

Раскопками на цитадели вскрыта часть монументального сооружения замкового типа, с разнофункциональными помещениями, в том числе и культового характера. Обнаруженные конструкции уникальны тем, что имеют сравнительно хорошо сохранившиеся орнаментальные композиции, которые дают цельную картину. Уникальным также является использование изображений горных козлов и сцены охоты, присущих для наскального искусства в оформлении зала. Это свидетельствует о том, что оформление интерьера сооружения производилось местными мастерами.

По уровню залегания слоя, а также характеру изображений на стенах помещений раскопанное сооружение можно отнести к VII – началу VIII в.

Исследования на цитадели Кулана находятся на начальном этапе, что не позволяет приводить какие-либо аналогии по строению сооружения, определению культовой принадлежности храма, функциональному назначению отдельных помещений.

1. Байпаков, К.М. Западноторкский и Тюргешский каганаты: тюрки и согдийцы, степь и город [Текст] /К.М.Байпаков // Известия НАН РК. Серия общественных наук. – 2009. – Вып. 1 (268).
2. Сюянъ Цзян и Вянь Цзи. Записки о Западном крае при Великой Танской династии. - (http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/VII/620-640/Sjuan_tsjan/text1.htm).
3. Қазақстан тарихы тұралы қытай деректемелері. Саяхатнамалар мен тарихи географиялық еңбектерден таңдамалылар [Текст]. Алматы, «Дайк-Пресс», – Том 1 – 2005.
4. Волин, С. Сведения арабских источников IX-XVI вв. о долине реки Талас и смежных районах [Текст] /С.Волин //Труды Института истории, археологии и этнографии АН КазССР. – Том 8. – 1960.
5. Бартольд, В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия /В.В.Бартольд // . Соч. – М-Л., 1963. – Т.1.
6. Кныш, А.Д. Мусульманский мистицизм. Краткая история. [Текст] – М-СП-б., – 2004. – (<http://bukharapiter.ru/sufizm/musulmanskiy-mistitsizm-2.html>).
7. Байпаков, К.М. Древние города Казахстана /К.М.Байпаков, Л.Б.Ерзакович. – А-А. Наука. – 1971.
8. Байпаков, К.М. Керамика средневекового Кулана [Текст] // Поиски и раскопки в Казахстане. – А-А. Наука. – 1972.
9. Байпаков, К.М. Раскопки раннесредневекового замка в Семиречье /К.М.Байпаков // Вестник АН КазССР, – 1966, -Вып. 8.
10. Байпаков, К.М. Резная глина Жетысу /К.М.Байпаков, Г.А.Терновая. –Алматы. CREDO. -2004; Байпаков, К.М. Средневековые города Казахстана на Великом Шелковом пути /К.М.Байпаков. –Алматы. Фылым. -1998.
11. Байпаков К.М. Раскопки средневековой мастерской в Семиречье/К.М.Байпаков // Вестник АН КазССР, – 1964, -Вып. 7.
12. Байпаков К.М. О структуре средневекового города Южного Казахстана/К.М.Байпаков// Вестник АН КазССР. – 1983, – Вып. 12.
13. Нуржанов А.А. Топография средневековых городов Чу-Таласского междуречья/А.А.Нуржанов // Известия НАН РК, серия общественных наук. – 2010. –Вып.1.

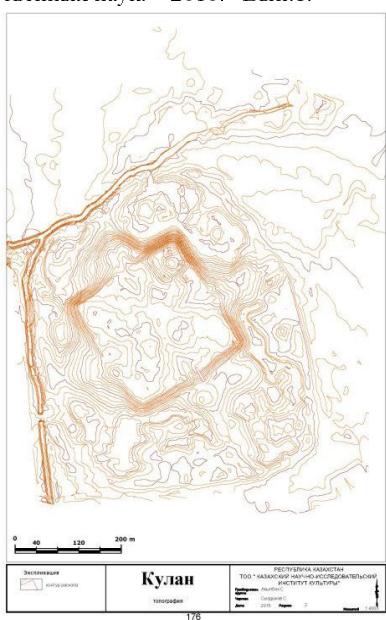


Рис1. топографический план Кулана



Рис2. Общий вид раскопа

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРЛЫҚ МӘЖІЛІС / ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

| | |
|--|----|
| Әлімбай Нұрсан. Қазақ қоғамындағы паракорлық пен сыйбайлар жемқорлықтың антропологиясы: генезисі, эволюциясы һәм қазіргі сипаты..... | 3 |
| Тишкин А.А. О возможностях применения рентгенофлюоресцентных спектрометров для изучения древних и средневековых изделий из цветного металла, обнаруженных на территории Западного Алтая..... | 15 |
| Төлеубаев Э.Т., Жуматаев Р.С., Шагирбаев М.С. Жайпак қаласында 2015 жылы жүргізілген археологиялық қазба жұмыстарының кейбір нәтижелері мен қорытындылары.. | 18 |
| Елеуов М. Мырзашөл мен ортағасырлық Үтіртөбе қаласының зерттелу тарихы..... | 27 |
| Zhumagulov K.T. Hunns-turks in eurasian history in the period of great migration of peoples.. | 37 |
| Омарбеков Т. Шыңғыс хан: шежірелік деректер не дейді?..... | 40 |
| Кожа М., Амантуров М. Об одной реликтовой форме погребения в Казахстане (Этноархеологический исследование)..... | 47 |
| Сдыков М.Н. Организация и создание крупных историко-культурных музеев – заповедников под открытым небом (проект «Городище «Жайық»)..... | 51 |
| Калыш А.Б. Особенности социализации детей и подростков неполных семьях Казахстана | 54 |
| Кәрібаев Б.Б. XIV-XV ғасырлардағы «өзбек» атауының мәні жөніндегі тұжырымдарға талдау..... | 59 |

СЕКЦИЯ I

КӨРНЕКТІ ЗЕРТТЕУШЛЕР ЖАЙЛЫ ЕСТЕЛІКТЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ІЗДЕНИСТЕРІ / ВОСПОМИНАНИЯ О ВЫДАЮЩИХСЯ УЧЕНЫХ И ИХ ИЗЫСКАНИЯ

| | |
|--|----|
| Ескекбаев Д.Б. Ұстаздардың ұстазы немесе ұстаздарым туралы..... | 65 |
| Ноянов Е.Н. Ұстаз – ұлагатты есім..... | 73 |
| Базарбаева Г.А., Джумабекова Г.С., Швец И.Н. Казахское Притоболье в судьбе археолога О.А.Кривцовой-Граковой..... | 75 |
| Талеев Д.А. Профессор М. Елеуовтің ғылым, білім саласындағы сара жолы..... | 85 |
| Шайкен Ж.А. Потамонимы в научном наследии Ч.Ч. Валиханова..... | 89 |
| Малдыбекова Л.Д., Мургабаев С.С. Средняя Азия и Казахстан в творчестве академика В.В. Бартольда..... | 92 |
| Кистаубаева А.К., Жапакова Г.С. Личный комплекс народного художника КазССР Абылхана Кастеева в коллекции ЦГМ РК..... | 96 |

СЕКЦИЯ II

АРХЕОЛОГИЯДАҒЫ МӘДЕНИЕТТЕР САБАҚТАСТЫҒЫ МӘСЕЛЕСІ / ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ КУЛЬТУР В АРХЕОЛОГИИ

| | |
|--|-----|
| Sala R., Toleubaev A., Deom J. The Mursalim petroglyph site..... | 99 |
| Жуматаев Р.С. Ежелгі және орта ғасырлық көшпелілердің жерлеу ғұрпындағы жылқы: жазба деректер мен археологиялық мәліметтердің үйлесімі..... | 106 |
| Бексентов Г.Т., Байгунаков Д.С., Оспанов Е.Б. Новый голоценовый памятник в Жетысу.. | 112 |
| Мамиров Т.Б., Куандық С.Р. Краткие сведения об исследованиях памятников каменного века на территории Актюбинской области на примере стоянки Калыбай пункт 1-2..... | 117 |
| Искаков Г.Т. Каменный Инвентарь Стоянки Мангыстау..... | 119 |
| Дашковский П.К. Материалы эпохи энеолита из могильника инской дол (западный Алтай)..... | 120 |
| Алипова С.Б. Палеолит дәуіріне қатысты ғылыми тұжырымдар..... | 122 |

| | |
|--|-----|
| Мякишева О.А. Могильник Майбулак V – материалы раскопок полевого сезона 1990 г. (из археологической коллекции ЦГМ РК)..... | 126 |
| Усачук А.Н. Костяные «пряслица»: варианты использования..... | 130 |
| Горячев А.А., Егорова Т.А. Андроновские захоронения могильника Куйган-2..... | 133 |
| Айтқұл Х.А. ҚР Мемлекеттік орталық музейінің 2014 жылы Алматы облысы Жамбыл ауданына қарасты Ақтерек ауылдық округінде орналасқан археологиялық ескерткіштерге жүргізілген қазба жұмыстарының нәтижелері..... | 137 |
| Омаров Ф.К., Сапатаев С.А., Сагындыкова С., Куркеев Е.М. Онтүстік-батыс Алтайдағы 2015 жылғы археологиялық зерттеу жұмыстары..... | 146 |
| Үмітқалиев Ұ.Ұ., Айтбаев А.Б., Әбдіғали Н.Ә. Қырықүңгір қорымында жүргізілген археологиялық қазба жұмыстары..... | 151 |
| Чотбаев А.Е. Предварительные результаты археологических исследований в долине р. Текес..... | 157 |
| Омаров Ф.К., Жуматаев Р.С., Сапатаев С. ШҚО Уржар ауданында 2015 жылы жүргізілген археологиялық қазба жұмыстары..... | 162 |
| Сатыбалдиев М. Археологические изучения Жетысу (1860-1930-ые гг.)..... | 166 |
| Оралбай Е.Қ. Қызылжай тас мүсіндері..... | 170 |
| Иванов С.С. Восьмерковидные серьги ранних кочевников Притяньшаня в сакский период..... | 175 |
| Тишкин А.А., Мухарева А.Н. Документирование изображений на «оленых» камнях западной Монголии..... | 178 |
| Серік Г.С., Амелин В.А. К вопросу об изображениях оленей в искусстве ранних кочевников..... | 182 |
| Сихымбаева К.Б. Құлтөбе қорымынан табылған одонтологиялық материалдардың сипаттамасы..... | 184 |
| Горячев А.А. Археологические исследования древних поселений хребта Ешикольмес..... | 187 |
| Хорват В. Памятники скифской эпохи Венгрии..... | 191 |
| Торежанова Н.Ж. Детали поясного набора из древнетюркского памятника Сулукоян..... | 197 |
| Бисембаев А.А., Фоменко А.С. Комплекс случайных находок раннего средневековья из песчаных массивов среднего течения уила..... | 201 |
| Төлеубаев Э.Т., Талеев Д.Ә., Жуматаев Р.С., Шағырбаев М.С. Қоскеліншек қалашының 2014 жылы жүргізілген археологиялық қазба жұмыстарының қорытындылары..... | 205 |
| Бугарчёв А.И., Дзюба Ю.В. Булгарские монеты XIII в. с «трёхногой» тамгой. Вес и номинал..... | 210 |
| Брагин А.О. Мелкие фракции танга в денежном обращении государства Амира Тимура.. | 214 |
| Петров П.Н., Белтенов Ж.М. Продукция монетного двора Оттар. Во время междуусобиц первого десятилетия XIV века..... | 216 |
| Хазбулатов А.Р., Ақылбек С.Ш., Шохаев К.А., Султанмуратов Б.С., Естемесов Е.А. Научно-исследовательские работы на городище Кулан в 2015 году..... | 218 |
| Ақымбек Е.Ш. Ортағасырлық қалалар мен қоныстардың керамикаларын топтау мәселесі (VI-XIII ғ. басы)..... | 223 |
| Тәжекеев Э.Ә., Құрманиязов И.С. Сыр өніріндегі XVIII-XIX ғасырлардағы бекініс-қамалдар..... | 226 |
| Ильин Р.В., Амиров Е.Ш., Ақылбек С.Ш. Мавзолей Сабит – мемориальное сооружение середины XIX века..... | 229 |
| Өсеров Т.О. Түркістан жазирасының Сидақ микроаазисінде жүргізілген археологиялық барлау жұмыстары..... | 232 |
| Ахмет С.З., Жұмабай Ә.Ж., Қалдыбек С.Т., Ахметова Г.С., Құлымбет О.Б. Сырдария өзенінің орта ағысында орналасқан Оттар өнірінің тарихи-мәдени мұраларының 2011-2014 жыл аралығындағы зерттелуі..... | 235 |
| Мургабаев С.С., Бақтыбаев М.М., Малдыбекова Л.Ж. Қаратай жотасының жартас суреттеріндегі түйе бейнелері..... | 238 |
| Терекбаева Ж.М. Еуразия даласынан табылған петроглифтердегі «дөңгелекті көліктөр».. | 243 |
| Бекназаров Р.А., Сақан Қ.С. Қазақстан археологиясындағы түйе бейнесі..... | 246 |

СЕКЦИЯ III
**ЭТНОЛОГИЯДАҒЫ ЖАҢАШЫЛДЫҚ ПЕН ДӘСТУР / НОВОЕ И
ТРАДИЦИОННОЕ В ЭТНОЛОГИИ**

| | |
|--|-----|
| Гарустович Г.Н. «Женщины их были колдуны и гадали обо всем» (К вопросу о женском шаманизме у средневековых кочевников)..... | 249 |
| Бекназаров Р.А., Имантаев Б.О. Қазақ тарихындағы «асатаяқтың» орыны: Бекет атанаң «көк асасы» негізінде..... | 252 |
| Овчинников А.В. Этнология и естественные науки – границы «разумной» междисциплинарности (к проблеме медикализации этничности)..... | 254 |
| Бимендиев А.Ш. Чокан Валиханов о «Великой шапке» и «tronном месте» казахских чингизидов..... | 257 |
| Осмонова С.К. Родственные отношения у кыргызов южной части Кыргызстана..... | 261 |
| Коробейников А.С., Зимина М.С. От российской империи к Советскому Союзу: трансформация визуального образа населения в центральноазиатском регионе, 1858-1932 гг..... | 263 |
| Қақабаев Б. Аққу ішік (ҚР Мемлекеттік орталық музей қорындағы аққу терісінен тігілген бірегейкімжөнінде)..... | 266 |
| Райымхан К.Н., Мұсырманқұл П. Түркия қазақтары арасында (тарихи-этнографиялық деректер)..... | 271 |
| Соегов М. Об узловых вопросах истории древних массагетов-туранцев (в связи с происхождением некоторых этнонимов, топонимов и антропонимов)..... | 278 |
| Өтениязов С.К. Арғын (уархун) қағанатының зерттелу тарихы..... | 281 |
| Хинаят Б. Қазақ дәстүріндегі өлікке арнап шырақ жағу ғұрпы туралы..... | 284 |
| Шабашов А.В. Тюркская гидронимия низовий буго-днестровского междуречья. Куюльницко-тилигульское межлиманиe..... | 288 |
| Ямаева Е.Е., Аларушкина М. «Лунная тамга» Алтайцев: культурно-историческая преемственность и среднеазиатские параллели..... | 292 |
| Карагаев О.К. Кыргыздардагы умай-эненин культу..... | 293 |
| Медведев В.В. «Поле» автора: от слов информанта до интерпретации исследователя..... | 298 |
| Арпентьева М.Р. Ассимиляция, интеграция и мультикультурализм как стратегии мультикультурного взаимодействия..... | 302 |
| Шойбеков Р. Тасқа байланысты қазақтардың кейбір байырғы ұғым-түсініктепі мен наным-сенімдері..... | 306 |
| Ушницкий В.В. Кереитская проблема в истории Центральной Азии..... | 309 |
| Темиртон Г. Традиция как предмет этнокультурологического исследования..... | 314 |
| Мұхатова О.Х. Қазақ халқының ырымдары..... | 317 |
| Исаева А.И. Еще раз о причинах конфликтности Семей в Казахстане..... | 321 |
| Kuzikulov I. The migration process of Turkistan livestock breeders at the end of XIX and the beginning of XX centuries..... | 323 |
| Егізбаева М.Қ. Қазактың дәстүрлі тамактану жүйесінің ерекшеліктері..... | 325 |
| Ибадуллаева З.Ә., Кенжебаева Е.Ж. Қазақ халқындағы «иткөйлек» және оның символикалық мәні..... | 328 |
| Әмирлан С.Е. Қарақалпақ халқының «бесікшаппай» салты және оған қатысты ғұрыптық жырлар..... | 330 |
| Елеуов Ж., Ескекбаев Д.Б. Қазақ отбасылары арасындағы некенің бұзылу себептері..... | 332 |
| Жұнусова М. Ювелирное украшение и сценический образ (по материалам коллекции ювелирных украшений из фондов ЦГМ РК)..... | 337 |
| Дауытбекова М.Қ. Қазақ батырларының әлеуметтік-рухани болмысы мен беделі..... | 339 |
| Алламуратова Л.Х. Обряд вытирания священного огня у башкир..... | 342 |
| Рахимов Е.К. Из истории изучения казахов России в Омске..... | 345 |
| Нұрғожа Қ. «Көрі жілік жылқы қайтарады»..... | 348 |
| Әлім О. Қазақтың дәстүрлі өрмек тоқу өнері..... | 351 |

| | |
|--|-----|
| Исламова Р.Х. Фототека отдела этнологии института истории, языка и литературы уфимского научного центра ран: история формирования и тематика..... | 355 |
| Иманбекова А.А. К проблеме исследования земельной собственности кочевников в советской историографии..... | 357 |
| Болсынбек Т. Қазақтың дәстүрлі шаруашылығы мен тұрмысында қамыстың алатын орны..... | 362 |
| Жунусов С.К. Казахи Монголии в фокусе научных исследований..... | 365 |
| Абдиханова А.Е. Islam civilizationin the world space..... | 367 |
| Ибадуллаева З.Ә., Кисманова Э.А. Қазақ халқындағы «сүйек» ұттымайна қатысты салт-дәстүрлер..... | 369 |
| Смагулова Ш.О. Языковая ситуация среди казахского и русскоязычного населения Северного Казахстана..... | 373 |
| Арызгулова Э.Ә. Қазақстандағы ұлттық-мәдени орталықтардың құрылудың бастапқы кезеңі..... | 376 |
| Айдарханова Е.Е. Аң-құс, жан-жануарға қатысты қатысты наным-сенім, ырым-тыйымдар жүйесі..... | 378 |
| Нугаева Б.Т. Қазақ халқының дәстүрлі киіз үйі..... | 382 |
| Жұмағалиева А.И. Халқымыздың асыл қазыналары..... | 386 |
| Досымбетов Н.А. Қазақ халқының ұран шақыру дәстүрі..... | 389 |
| Жұмашова А.А. Отырар жәдігерлеріндегі ою-өрнектер..... | 393 |
| Садуақасова М. Төлеңгіт тарихы..... | 396 |
| Баринов М.В. Этнокультурные процессы у казахов приграничных регионов РФ (на примере Алтайского края)..... | 400 |
| Кайратова А.А. XIX ғасырдағы қазақ және өзбектердің этнографиясы: алтын бесік мәселесі..... | 402 |
| Майба Н.В. Историко-этнографические исследования жизни казахского народа в фотографиях Д.П. Багаева..... | 406 |
| Смотрич Т.Н. Эволюция взглядов на рольnomадов в развитии мировой цивилизации | 408 |
| Омурова Ж.К. Появление местных ячеек партии национального возрождения «асаба» и их политическая деятельность..... | 410 |

СЕКЦИЯ IV

АРХЕОЛОГИЯ, ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ МУЗЕЙ ІСІНДЕГІ ЖАҢА ТҰРҒЫЛАР МЕН ИННОВАЦИЯЛЫҚ ӘДІСТЕР / НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ В АРХЕОЛОГИИ, ЭТНОЛОГИИ И МУЗЕЙНОМ ДЕЛЕ

| | |
|---|-----|
| Калыш А.Б. Информатизация преподавания профильного элективного курса «репатрианты казахстана» для PhD-докторантов факультета истории, археологии и этнологии КазНУ имени аль-Фараби..... | 413 |
| Қалшабаева Б.К. Оқыту үдерісіне инновациялық технологияларды енгізу – сапалы мамандар дайындаудың кепілі..... | 416 |
| Досымбаева А.М. Особенности методов комплексного сравнительного и сопоставительного анализа археологического артефакта..... | 418 |
| Тишкин А.А., Горбунов В.В., Серегин Н.Н. О методике исследования тюркских оградок (по материалам комплекса Баян-Булаг-І в Монгольском Алтае)..... | 423 |
| Ақылбаева И.М. Междисциплинарный дискурс в изучении этнических процессов в казахстанской науке..... | 425 |
| Картаева Т.Е. Музей қызметіндегі модернизация мәселесін магистратурада оқытуәдістемесі..... | 429 |
| Бравина Р.И. Междисциплинарные исследования археологических памятников Якутии... | 431 |
| Латыпов Ф.Р. От исследования механизмов декодировки звуковых сигналов в слухо-речевой системе человека (срсч) к дешифровке древних текстов на протюркских языках запада..... | 434 |

| | |
|--|-----|
| Муканова Г.К. Междисциплинарные подходы к изложению интеллектуальной истории Центральной Азии (шокаеведение)..... | 437 |
| Мигранова Э.В. Современные подходы к изучению традиционной системы питания башкир..... | 440 |
| Плешаков А.А. Компетентностный подход в преподавании археологии в вузах Казахстана.. | 442 |
| Қозғамбаева Г.Б. Сабакта оқытудың белсенді әдістерін пайдаланудың тиімділігі..... | 445 |
| Мейрманова Г.А. Метод анкетирования – основной метод при обучении этнологов-бакалавров..... | 448 |
| Сабитов Ж.М. Палеогенетические исследования полиморфизма у-хромосомы представителей андроновской археологической культуры..... | 451 |
| Отепова Г.Е. Роль законодательных актов в сохранении и изучении исторического наследия..... | 454 |
| Халмуратов Б.Р. Методология изучения проблемы шаманства (на примере Ферганской долины)..... | 457 |
| Курбанова З.М. Фотография как источник в изучении традиционной одежды каракалпаков | 459 |
| Баудиярова Қ.Б. Отбасы тұрақтылығына қатысты әдістемелік сұрақтар..... | 461 |
| Аскаров М.М. Некоторые аспекты изучения этнографии среднеазиатских цыган..... | 465 |
| Қозғамбаева Г.Б., Бейсегулова А. Семинар (практикалық) сабакты өтүде сынни тұрғыдан ойлау әдіс-тәсілін пайдаланудың тиімділігі..... | 467 |
| Ахмадиева Н.В. Новые подходы в изучении истории башкирского крестьянства в годы Великой Отечественной войны..... | 469 |
| Мейрманова Г.А. Этнологиялық зерттеу тәсілдері: экспедицияны ұйымдастыру негіздері | 473 |
| Исабеков Ж. Шөп шабу науқанында қолданылатын кейбір дәстүрлі әдіс-тәсілдер жайында..... | 476 |
| Асылбекова Қ.А. Қазақ халық ертегілері арқылы бастауыш мектеп оқушылары на адамгершіліктәр биені берудің манызы..... | 478 |
| Гайнуллина Ф.Б. История становления школьного филологического образования в России в начале XVIII в..... | 482 |

СЕКЦИЯ V МУЗЕЙ ICI / МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО

| | |
|--|-----|
| Батырева С.Г. Этнос и традиционная культура в музее..... | 484 |
| Нұрмұханбетов Б.Н., Тулегенов Т.Ж. Есік-Рахат археологиялық кешені ескерткіштерін этно-мәдени ортаны қайта тұлету, туристерді тарту мақсатында қолдану..... | 486 |
| Исмаилов А.Ф. Детский музей центр духовного воспитания..... | 489 |
| Таңатаров Н. Қожа Ахмет Ясауи кесенесінің құрылымдық ерекшеліктері..... | 491 |
| Винокуров А.Л.Е. Историко-культурное наследие Якутии: литературный музей имени Платона Алексеевича Ойунского..... | 496 |
| Бурангулов Б.В. Роль государственной архивной службы Республики Башкортостан в сохранении историко-культурного наследия края..... | 497 |
| Turgunbaev Е.М., Abayeva M.D. Expositional structure of the museum-memorial complex of political repression and totalitarianism victims “Alzhir” | 500 |
| Кепин Д.В. Экспонирование палеолитических памятников в условиях природного ландшафта (по материалам территории Украины)..... | 503 |
| Сойкина Н.Ю. Особенности музеефикации археологических памятников..... | 506 |
| Закиров И. В., Жалгас Е.Е. Историко-культурное наследие как фактор развития туризма в Казахстане..... | 509 |
| Курбанов Г.Н. Новые страницы истории Бухары..... | 512 |
| Эгамбердиев М.Ш., Ожаубаев А. История создания областного историко-краеведческого музея города Семей..... | 513 |
| Орынбекова Ә. Мұражай қорындағы XIX-XX ғғ. көсіпшілік пен тұрмыста қолданылған жәдігерлер..... | 516 |

| | |
|--|-----|
| Адамов Т.Ж. Музейный маркетинг – одно из направлений работы мемориального дома-музея Д.П.Багаева..... | 519 |
| Жунусова Б.М. Ковровые изделия в фондовой коллекции Павлодарского областного историко-краеведческого музея им. Г.Н. Потанина..... | 521 |
| Шайдуллина К.А. Роль музеев в современном обществе..... | 524 |
| Шарипова С.С. Школьный музей: история и перспективы развития..... | 526 |

СЕКЦИЯ VI ЖАС ҒАЛЫМДАР МІНБЕРІ / ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

| | |
|---|-----|
| Дауленова А. Всемирные международные выставки как модернизация культуры..... | 529 |
| Куандыков А. Из истории переселения украинцев в Жетысу..... | 530 |
| Хабибиан И. Этнический состав населения афганистана..... | 533 |
| Akhiyarov I.K. A brief history of archaeological study of Central Kazakhstan..... | 536 |
| Орынбаева А.А. К вопросу об истоках полихромного стиля в искусстве кочевников Казахстана..... | 539 |
| Құрақбаева А. Астана қаласының құрылу тарихы..... | 542 |
| Садыкова А. Алтай көшпелілерінің әлеуметтік жіктелуінің кейбір мәселелері..... | 544 |
| Кабышева А.Б. Қазақ халқындағы үйленгенге дейінгі орындалатын дәстүрлер..... | 547 |
| Адельчанов Қ.С., Құрманғалиев А. Пазырық мәдениетінің зерттелуі және қазіргі өзекті мәселелері..... | 550 |
| Құнанбаева Ә. Қазақ халқының дәстүрлі мал шаруашылығы және онымен байланысты әдет-ғұрыптар..... | 554 |
| Сагындыкова С. Солтүстік Қазақстанның сармат дәуірінің ескерткіштері..... | 557 |
| Қалнияз Б. «Museolog» бағдарламасын игеру ҚР Мемлекеттік орталық музейіттәжірибесінде..... | 561 |
| Хурметбек А. Ұлттық музей – ұлттық құндылық..... | 565 |
| Жанұзақ Р.Ж. Қөпұлтты Қазақстандағы сыйнадар: Ақтөбе материалдары негізінде мәселеніңдік ойылы..... | 568 |
| Алтаева Ж.Т., Рахым Н.М. Кілем – мәдениетіміздің көркем бір бейнесі..... | 570 |
| Андасов О.А. Шағалалы II қола дәуірі ескерткіштерінің топографиясы мен тұрғынүйлердің архитектурасы..... | 572 |
| Букешева Г.К. О почитаемых личностях Ерейментау..... | 574 |
| Кыйзатова С.М. Манғыстау оралмандары..... | 576 |
| Умирханқызы З. Ақтөбе өлкетану тарихынан: Р.І. Ілиясова және Б.Ж. Құрманбеков материалдарынан..... | 579 |
| Авторлар туралы мәлімет / Сведения об авторах..... | 583 |

Fылыми басылым

**«ҚАЗІРГІ ЖОҒАРҒЫ БЛІМ ЖҮЙЕСІНДЕГІ АРХЕОЛОГИЯ,
ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ МУЗЕЙТАНУ» атты
«VIII Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-тәжірибелік
конференция материалдары
2016 ж. 1-2 сәуір**

Жауапты ред. А.Б. Қалыш

Жинақ ҚР Мемлекеттік Орталық музейінің редакциялық
баспа орталығында беттелді.

Компьютерде беттеген орталық жетекшісі М. Тәттібаев.

Дизайнын жасаған Нұрсан Өлімбай, Б. Қақабаев,

А. Қалыш, М. Тәттібаев, А. Алиева

Қажетті материалды ағылшын тіліне аударған ҚР Мемлекеттік
орталық музейінің қызметкери Э. Жанысбекова

ИБ №9276

Басылуға 2016 жылы қол қойылды Формат 60x84 1/8

Көлемі 49,5 б т Тапсырыс № 585. Таралымы 70 дана

әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінің

«Қазақ университеті» баспа үйі

Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71

«Қазақ университеті» баспа үйі баспаханасында басылды