



Оңтүстік Қазақстан
облысының әкімдігі



М.Әуезов атындағы
Оңтүстік Қазақстан
мемлекеттік университеті



ҚР БҒМ Ғылым комитетінің
Мемлекет тарихы институты

**ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ 550 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН «ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ
– ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАННЫҢ НЕГІЗГІ БАСТАУЫ ЖӘНЕ МӘНГІЛІК ЕЛ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«КАЗАХСКОЕ ХАНСТВО, КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ ОСНОВА
НЕЗАВИСИМОГО КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ ИДЕИ МӘНГІЛІК ЕЛ»
ПОСВЯЩЕННОЙ 550 ЛЕТИЮ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА**

**MATERIALS
TO THE INTERNATIONAL RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE
«KAZAKH KHANATE, AS THE HISTORICAL BASIS OF INDEPENDENT
KAZAKHSTAN IN THE CONTEXT OF MANGILIK EL IDEA»**



ШЫМКЕНТ, 2015



Оңтүстік Қазақстан
облысының әкімдігі



М.Әуезов атындағы
Оңтүстік Қазақстан
мемлекеттік университеті



ҚР БҒМ Ғылым комитетінің
Мемлекет тарихы институты

**ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ 550 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН «ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ –
ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАННЫҢ НЕГІЗГІ БАСТАУЫ ЖӘНЕ МӘНГІЛІК ЕЛ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯСЫ
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «КАЗАХСКОЕ
ХАНСТВО, КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ ОСНОВА НЕЗАВИСИМОГО КАЗАХСТАНА В
КОНТЕКСТЕ ИДЕИ МӘНГІЛІК ЕЛ» ПОСВЯЩЕННОЙ 550 ЛЕТИЮ КАЗАХСКОГО
ХАНСТВА**

**MATERIALS
TO THE INTERNATIONAL RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE
«KAZAKH KHANATE, AS THE HISTORICAL BASIS OF INDEPENDENT KAZAKHSTAN
IN THE CONTEXT OF MANGILIK EL IDEA»**

ШЫМКЕНТ, 2015

ӘОЖ 94 (517)
ББК63.3 (5 Каз)
Қ 17

Қазақ хандығының 550 жылдығына арналған **«Қазақ хандығы - Тәуелсіз Қазақстанның негізгі бастауы және Мәңгілік Ел»** халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының материалдар жинағы. Шымкент: М.Әуезов атындағы ОҚМУ, 2015, 394 бет.

Сборник материалов международной научно-практической конференции **«Казахское ханство, как историческая основа независимого казахстана в контексте идеи мәңгілік ел»** посвященной 550 летию казахского ханства

ISBN – 978-9965-03-396-7

Редакциялық алқа: Мырхалықов Ж.Ү. – төраға, университет ректоры, Айменов Ж.Т., Байболов Қ.С., Сабырханов Д.С., Сатаев М.И., Орынтаев Ж.Қ., Байқонысов Е.Р., Маймақов Ғ.Қ., Аблаев С.Б., Тілеубердиев Б.М., Ажібеков Қ.Ж., Карибаев С., Алибек С.

Ғылыми жинақ «Қазақстан халқы Ассамблеясы» арнайы кафедрасында дайындалды.

Жинаққа Қазақ хандығы - Қазақстанның ұлттық мемлекеттілігінің негізі, Қазақ хандығының құрылуы кезіндегі Евразия кеңістігіндегі этникалық саяси-құқықтық үрдістер және Қазақ халқы мен оның мәдениетінің қалыптасуы, Қазақ хандығы мен қазақ халқының қалыптасуы жайлы археология, этнология және антропология ғылымдарының деректері, «Мәңгілік Ел» ұлттық идеясын жүзеге асыру - Тәуелсіз Қазақстанның түпкі мақсаты тақырыбындағы ғылыми зерттеулер қарастырылады.

М.Әуезов атындағы Оңтүстік
Қазақстан мемлекеттік
университеті,
2015 жыл

Южно-Казахстанский
государственный
университет имени М.Ауэзова
2015 год

Материалдар авторлардың
редакциясында берілген.

**СЕКЦИЯ №2. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ҚҰРЫЛУЫ КЕЗІНДЕГІ ЕВРАЗИЯ
КЕҢІСТІГІНДЕГІ ЭТНИКАЛЫҚ САЯСИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ҮРДІСТЕР ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫ
МЕН ОНЫҢ МӘДЕНИЕТІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ**

1	Бакберген К.Ж. СТАНОВЛЕНИЕ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КАЗАХСКОГО ХАНСТВА В XVI-XVII в.в.	68
2	Қойшыбаева Н. И., Нұржігітов А. С., Жунисбекова Ж.А ӘБУ НАСЫР ӘЛ ФАРАБИДІҢ КӨЗҚАРАСТАРЫ	72
3	Тұмашбай Т.Е., Байконысов Е.Р. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ	76
4	Кдырниязов М.Ш., Кдырниязов О.Ш. ОСОБЕННОСТИ ГОРОДСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В КОНТАКТНОЙ ЗОНЕ ОСЕДЛОЙ И КОЧЕВОЙ КУЛЬТУР (по материалам Хорезма)	83
5	Қаниева К.Қ., Үсентаева Ш.С. МАҚСАТЫМЫЗ ЕЛ БІРЛІГІ	88
6	Саттар Ө. XIX ҒАСЫРДАҒЫ «ҚАЗЫҒҰРТ-ҚАРАТАУ ӘДЕБИ МЕКТЕБІНІҢ» ӨКІЛДЕРІНІҢ БІРІ НҰРАЛЫ АҚЫН	90
7	Керимова П.Ж. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН – ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ТАРИХИ ЖАЛҒАСЫ	94
8	Қалдыбаев Т. ТАРИХИ ЖЫР, ДАСТАНДАРДАҒЫ АБЫЛАЙ ХАН	95
9	Тажмұханова Н.Е., Нарымбет Г.Б., Мирзамсеитова Г.Е. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ МЕН ХАЛҚЫ ЖАЙЛЫ ОРЫС ЖӘНЕ ЕВРОПАЛЫҚ ЖАЗБА ДЕРЕКТЕР	100
10	Мусаева Н.Р., Ибраева Н.А., Шалдарбекова А.Б. ҚАЗАҚ ТОЛЕРАНТТЫЛЫҒЫНЫҢ ТАРИХИ – РУХАНИ БАСТАУЛАРЫ	103
11	Байпаков К. М., Авизова А. К., Ақылбек С.Ш. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ ОТРАРСКОГО ОАЗИСА ДОИСЛАМСКОЙ ЭПОХИ	107
12	Орынгаев Ж.Қ., Есеналиев А.Е., Аманбаев А.К. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ӘУІРІНДЕГІ БИЛІКТІҢ ЗЕРТТЕЛУІ	112
13	Бурисова Б. Н.,Ибраимова З.Б. КЕШЕГІ ТАРИХ-БҮГІНГІ ҰРПАҚ ЖАДЫНДА	116
14	Сарсенбекова В. Қ., Шамшидинов С. А. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ТАРИХЫНДАҒЫ БӨКЕЙ ХАНДЫҒЫ ЖӘНЕ ЖӘҢГІР ХАН САЯСАТЫ	118
15	Сағындыкова А. Ә.,Аманбаева М. А. ӘБІЛҚАЙЫРДЫҢ МЕМЛЕКЕТ БАСҚАРУШЫ ТҮЛҒА РЕТІНДЕ ҚАЛЫПТАСУЫ	123

**СЕКЦИЯ №3 ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ МЕН ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ
ЖАЙЛЫ АРХЕОЛОГИЯ, ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АНТРОПОЛОГИЯ
ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДЕРЕКТЕРІ:**

1.	Исенгалиева А. Г, Лабенова Р. С, Койшигулова Г. К. ЖАЗБА МҰРАЛАРЫНЫҢ НАСИХАТТАУДАҒЫ КІТАПХАНАНЫҢ ОРНЫ	128
2.	Қаниева К. Қ.,Қошқаров Ә. Қ. АБАЙ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫНЫҢ ТӘРБИЕЛІК МӘНІ	134

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ ОТРАРСКОГО ОАЗИСА ДОИСЛАМСКОЙ ЭПОХИ

Байпаков К. М., Авизова А. К., Акылбек С. Ш.

Резюме

Мақала 2015 жылы Пышақшытөбе мен Бесіншітөбе қалашықтарында жүргізілген археологиялық қазба жұмыстарының нәтижелеріне арналған. Пышақшытөбе қалашығының жоғарғы бөлігінде арабтарға дейінгі дәуірге тиісті алып ғимараттың қалдықтары табылып зерттелді. Арабтарға дейінгі үш құрылыс қабаты анықталды. Құрылыс конструкцияларының ең ертесі ені алты метрлік қабырға болып табылады. Келесі дәуірге №1 бөлме жатады. Жоғарғы біртұтас кірпіш қабаты үшінші құрылыс қабатына тиісті. Ең жоғарғы қарахани дәуірінің құрылыс қалдықтары сақталмаған. Бесіншітөбе қалашығында да өте алып ғимараттың қалдықтары ашылды. Ғимараттың сыртқы қабырғасының ені 7,5 м, биіктігі 2,5 м. Дуалдың сыртқы жағы сатылы болып құрылған. Төбенің жоғарғы бос топырақ қабатында алты жерлеу қабірлері аршып алынды.

Summary

Article is devoted to preliminary results of archeological excavations of sites of ancient settlement Pshakshitobe and Besinshitobe in 2015. At top of hill Pshakshitobe the rests of a monumental construction till the Arabian epoch have been revealed. It has been tracked three building periods till the Arabian epoch. Earliest of designs is the monumental six-meter wall. To the following period the facility №1 concerns. The top brick bookmark concerns to the third building period. The top building horizon of an epoch Karakhanis time was not kept. On Besinshitobe the rests of a large monumental construction have been opened. Thickness of a pise-walled wall of a construction of 7,5 m, height of 2,5 m. From lateral aspect a wall is constructed with a step ledge. In friable оплывах the top horizon of a hill it was revealed six burial places.

Очаги раннеземледельческой культуры уже давно известно в нижнем и верхнем течении Сырдарьи. Сильное раннегосударственное объединение саков в нижнем течении Сырдарьи имело довольно развитые земледельческо-скотоводческие хозяйства и первые города. Однако средняя русловая часть земель реки начинает вводиться в использование земледельцами лишь после того, когда здесь складывается крупное устойчивое политическое образование, способное мобилизовать население на организацию трудоемких затрат по проведению каналов и освоению залежных земель. Такое в Отрарском оазисе произошло, когда здесь образовалось государство Кангюй во второй половине I тыс. до н.э. В это время начинается освоение земель не только нижней части долины Арыси, но и всего неосвоенного правобережья Сырдарьи. В частности, многолетние раскопки крупнейших городских центров этого региона как Шымкент и Ташкент показали, что древние культурные слои их датируются не позже II в. до н.э.

Городища Пшакшитобе и Бесиншитобе, расположенные вдоль берегов древних магистральных каналов Отрарского оазиса являются уникальными памятниками истории, культуры и архитектуры доисламской эпохи.

В 2015 г. археологическим отрядом ЮКГУ им. М. Ауэзова начаты раскопки на городищах Пшакшитобе и Бесиншитобе. В результате этих работ были получены данные о стратиграфии памятников, новые археологические материалы по изучению материальной культуры и антропологического облика древнего населения оазиса.

Городище Пшакшитобе, расположенное в 4 км к югу от Отрара представляет собой крупный образец укрепленной усадьбы или так называемого тобе с площадкой. Протяженность его у основания с востока на запад составляет 138 м и с севера на юг – 110 м. Западная, низкая часть представляет собой прямоугольную в плане площадку высотой 7,5 м. Она более обширная по сравнению с более возвышенной восточной площадкой. Размер ее с востока на запад – 30 м и с севера на юг – 60 м. Восточная, более высокая часть бугра имеет форму квадратной площадки высотой 11,5 м, размером 30х30. По краям нижней площадки

сохранились остатки земляного вала. К югу от него зафиксированы следы древнего магистрального канала Сангыларык, по обе стороны которого также прослеживаются развалины различных сооружений в виде всхолмлений.

Этот памятник практически не изучался [1]. Историография археологических исследований на городище довольно короткая. Основные вскрытия произведены в его нижней площадке. Так, в 1946 г. Пшакшитобе наряду с другими памятниками Отрарского оазиса был обследован Южно-Казахстанской археологической экспедицией во главе с А.Н. Бернштамом [2]. В 1949 г. Е.И. Агеевой и Г.И. Пацевичем был заложен небольшой раскоп в середине восточного края нижней площадки, на высоте 7,43 м и доведен до глубины 2,6 м, где был зафиксирован материк. Были вскрыты три слоя, которые дали материалы VI-VIII вв. [3]. В 1970 г. на городище заложен шурф Отрарской археологической экспедицией [4]. Все исследователи, изучавшие Пшакшитобе, датировали его широко, в пределах I тыс. н.э.

Раскоп № 1 заложен на вершине укрепленного бугра памятника, в его западной части. Участок городища в данном месте представляет собой плоскую, понижающуюся к западу площадку. Первоначальные размеры раскопа, ориентированного сторонами по странам света были 10x10 м. В дальнейшем площадь раскопа была расширена в северном и западном направлениях и доведена до 300 квадратных метров (15x20 м).

Под рыхлым горизонтом золисто-гумусных отложений раннекараханидского времени обнажаются массивные, прочные кладки архитектурно-строительных конструкций эпохи раннего средневековья, точнее, эпохи тюркского каганата, а возможно и более ранних эпох. Стен же эпохи верхнего караханидского времени в Р-1 на вершине бугра не сохранилось. Был лишь горизонт бытового мусора, прорезанный множеством мусорных ям, углублявшихся и в нижележащие кладки предарабской эпохи.

После зачистки площади от верхнего мусора, в северо-западном углу первоначального раскопа проступила обширная сплошная кладка из сырцового кирпича размером 50-52x25-27x10-12 см. Наш первоначальный раскоп размером 10x10 м обнажал лишь восточный угол ее. Кладка имела диагональное направление по отношению к сторонам света. При этом к этой кладке, вернее к ее юго-восточному фасаду перпендикулярно примыкала стена шириной 1,0 м и протяженностью к юго-востоку около 3,0 м.

Чтобы не резать сохранившуюся архитектуру формальными квадратами, ориентированными по сторонам света, было решено оконтурить проступившие кладки горизонтальными зачистками и вскрытиями по всему периметру. В результате выяснилась четкая картина остатков строительных конструкций трех строительных периодов, последовательно осуществлявшихся на этом памятнике, хотя раскоп №1 еще не доведен до материка в силу краткости сезона раскопочных работ.

К первому и пока, что самому раннему периоду строительных конструкций памятника относится монументальная стена шестиметровой толщины, идущая через весь раскоп с ЮЗ на СВ. Вершина ее проступает на глубине 0,5 м от современной поверхности холма, основание уходит вниз еще на 0,7 м и ниже еще не вскрыто. Эта стена традиционно довольно существенно расширяется книзу и гладко оштукатурена с обеих сторон.

С юго-восточной стороны к поверхности этой ранней стены примыкают более поздние стены толщиной чуть более 1,0 м, принадлежащие конструкциям второго строительного периода. Они возведены строго вертикально, оштукатурены и образуют прямоугольное помещение № 1 с проходом в своем юго-восточном углу. Ширина прохода чуть более 1,0 м. Размеры помещения № 1 более 7, 0 м в длину и 4,5 м в ширину. Стены, как показал шурф размером 1,5x1,5 м в юго-восточном углу, у входа помещения №1, сохранились в высоту около 1,9 м. Это благодаря тому, что в последующий, третий строительный период все они практически доверху были плотно забутованы чередующимися рядами ленточной пахсы и сырцового кирпича (40x20x10 см). Следует отметить, что поверхность пола и основания стен помещения №1 были обложены фрагментами стенок хумов.

Вокруг этих конструкций с наружной стороны стен, по-видимому, были открытые дворики, где скопились горизонты золистых прослоек, чередующихся с глиняными прослойками иногда горизонтами грунтовой засыпки, в отдельных случаях рядами кирпичной кладки. Максимальная толщина этих отложений, вскрытых и прослеженных нами до 1,0 м.

В третий строительный период все эти конструкции нивелируются, углубления засыпаются комковатым грунтом. Арабское нашествие явилось катастрофой для цветущих оазисов бассейна Сырдарьи, русло которой на всем протяжении превратилось в линию

комплексе есть большая целая крышка котла, фрагмент большого красноангобированного дастархана с конической ножкой, достаточно тонкостенные крупные сферические миски.

Самый последний по времени хронологический комплекс дали материалы ям. Среди почти сотни находок встречаются лишь единичные фрагменты сосудов, исполненных в традициях отарско-каратауской культуры. Остальная керамика представляет собой классическую товарную продукцию высококвалифицированных мастеров-гончаров, поставляющих продукцию на рынок Великого шелкового пути. Вся она изготовлена на гончарном круге быстрого вращения. Хотя глазурованной керамики в этих ямах не встречены, но ее типология вполне укладывается в традиционные формы гончарной посуды X-XI вв.

В этом комплексе имеются стройные изящные тонкостенные кувшинчики. Среди остальных находок, характерных для этой эпохи следует отметить двух бронзовых полусферических сосудов с тонкими носиками-сливами и боковыми ручками, стеклянного стакана, а также очажную подставку, украшенную волнистыми рельефными валиками.

На расстоянии 0,5 км к северу от городища Пшакшитобе находится Бесиншитобе. Это сравнительно невысокий, но обширный бугор около 100 м вдоль по направлению СВ на ЮЗ и около 70 м в поперечнике. Высота его достигает более 5,0 м. Уплощенная верхняя площадка холма сдвинута к СВ.

Поскольку до нас на этом объекте никаких раскопочных работ не производились, в задачи наших исследований входило предварительное изучение стратиграфии памятника. Для этого на наиболее крутом – северо-западном склоне бугра нами была заложена большая стратиграфическая траншея длиной 30 м, шириной 2 м.

Разрез траншеи показал, что перед нами однослойный памятник, в основе которого залегали руины очень крупного монументального сооружения в оплыве и завале которого были произведены захоронения усопших. Оно, видимо, в период длительного запустения постепенно разрушалось и к эпохе раннего средневековья уже обрело современную форму в виде уплощенного обширного бугра. Со временем местное население использовало его под кладбище.

Захоронения производились, преимущественно, в рыхлых оплывах верхнего горизонта на глубине 0,5-1,3 м от современной дневной поверхности. Всего обнаружено шесть захоронений, в том числе вдоль траншеи пять. При вскрытии траншеи определить формы погребальных ям не удалось.

Погребения № 2, 3, 4 и 6 принадлежал взрослым. При костяках №2 и №3 обнаружен немногочисленный погребальный инвентарь, который сопровождал умерших индивидов. При костяке №2 слева от головы стоял красноглиняный кувшин. При костяке №3 с правой стороны от головы стоял красноглиняный кувшин с ручкой и у правой руки обнаружены железный нож с черешком и круглая железная пряжка с коротким язычком. Оба изделия типичны для поздней тюркской эпохи, что подтверждается также немусульманским обрядом погребения.

В двух детских захоронениях инвентарь отсутствовал. Погребение № 6 оказалось открытым с изголовья в торцевой стенке начала траншеи на вершине холма на глубине чуть более 1,0 м. Здесь была вскрыта торчащая в разрезе черепная коробка костяка взрослого человека.

Для всех найденных захоронений (за исключением № 4) характерно одно положение костных останков покойников – вытянуто на спине головой на северо-запад параллельно длинной оси траншеи. В двух детских погребениях руки умерших были согнуты в локтевом суставе и уложены на живот. Один из них уложен со слегка согнутой в коленях правой ногой. Череп погребенных детей покоился на правой височной кости и был обращен лицевым отделом на юг. При костяках №2 и № 4 не был обнаружен череп.

Траншеей были вскрыты кладки монументальной глинобитной стены, имевшей 7,5 м толщины. Она была обнаружена на глубине 30 см и имела направление, перпендикулярное направлению траншеи (ЮЗ-СВ). Слегка расширяющаяся книзу поверхность стены интерьера этого сооружения оштукатурена и имеет гладкую глиняную штукатурку.

С наружной стороны стена построена со ступенчатым уступом. При этом толщина верхнего звена стены составляет чуть более 5,5 м, толщина нижнего звена стены высотой чуть более 1 м – около 7,5 м. Поверхность стены снаружи были обложены сырцовым кирпичом. Промежуток между кирпичными кладками состоит из плотно сбитой чистой светло-коричневой глины. Далее вниз по траншее вскрыты стены двух помещений – № 1 и № 2. Они прямоугольные в плане, ширина их одинаковая, чуть более 2,0 м в поперечнике. Стены их

около 1,0 м толщиной сохранились на высоту около 0,5 м. Полы помещений расчищены на границе 7-8 ярусов.

В слоях помещения № 1 находки не встречались. В помещении № 2 найдено небольшое количество костей животных и фрагментов керамики. Интересна небольшая тонкостенная сферическая чаша из красной глины с вертикальным бортиком, отделенным от нижней части резервуара кольцевой ложбиной. Это форма типична для поселений отрарско-каратауской культуры IV-VI вв. По бортику с наружной стороны чаши прочерчена тамга с двойными завитками на концах перевернутого V-образного знака. Знак очень близок тамгам на реверсе монет Западно-Тюркского каганата, датируемых исследователями второй половиной VI в. [7].

Таким образом, сохранившаяся центральная часть сооружения Бесиншитобе имела форму архаичной и массивной двухступенчатой пирамиды (рис. 8). Верхняя ступень, возвышавшаяся некогда в центре, не сохранилась на всю свою первоначальную высоту, но нижняя ступень в профиле разреза сохранилась практически полностью. Она имеет в высоту до 2,5 м с полуметровой выступающей цокольной частью. Кладка края уступа нижней ступени выложены сырцовым кирпичом. Кирпичная кладка, видимо, окаймлявшая по периметру всю грань нижней ступени сооружения, имеет высоту 0,5 м и ширину 1,0 м. Кирпичная кладка придавала большую прочность наружному углу нижней ступени пирамиды. Далее поверхность нижней ступени, покрытая тонкой глиняной обмазкой, плотная светло-коричневая битая глина-пахса. Поверхность нижней ступени центрального сооружения с небольшим уклоном поднимается к основанию верхней ступени этой пирамиды. Наружная поверхность стен верхней ступени пирамиды тоже обложена кирпичной кладкой, но основная часть кладки, как и в нижней ступени, сложена из плотной светло-коричневой пахсы. Верхняя ступень пирамиды сохранилась на высоту чуть менее 1,0 м, но судя по колоссальному объему завала пахсовых стен внутри помещения №3 центрального сооружения, она могла быть очень высокой.

Наружные или периферийные помещения этого архитектурного комплекса (помещения № 1 и № 2) представлены остатками двух рядов помещений, которые, видимо, опоясывали центральное сооружение. Возможно, это были коридоры, опоясывающие основу пирамиды по периметру, ширина их одинаковая, чуть более 2 м в поперечнике. Видимо, в реконструкции, они были перекрыты балочным перекрытием, глиняная обмазка которой создавала общую ровную поверхность с площадкой нижней ступени башни. При этом общая ширина нижней ступени пирамиды с западной стороны получалась почти 12,0 м. В высоту вместе с платформой всего сооружения она возвышалась на 3,5 м над окружающей поверхностью.

В целом, исследования археологических памятников Отрарского оазиса эпохи Кангюй, проведенные в 2015 г. дали весьма важные и интересные результаты. На городище Пшакшитобе обнаружены остатки архитектурно-строительных конструкций эпохи Тюркского каганата, а возможно и более ранних эпох. Вокруг этих конструкций с наружной стороны монументальной стены шестиметровой толщины были открыт двор, где скопились горизонты золистых прослоек, чередующихся с глиняными прослойками иногда горизонтами грунтовой засыпки, в отдельных случаях рядами кирпичной кладки. На данном этапе исследования нами прослежены три строительного периода существования городища. Первый строительный период (пока еще самый ранний) датирован VI-VII вв., второй – VIII-IX вв., третий (верхний) – X-XI вв.

В ходе археологических раскопок на вершине бугра городища получен богатый материал: керамика, изделия из железа, бронзы, камня и стекла.

Совершенно новые данные получены по изучению Бесиншитобе. В результате раскопок здесь открыты остатки уникального архитектурного комплекса, представляющий собой возведение в один прием сложное монументальное сооружение, которое имело форму архаичной и массивной двухступенчатой пирамиды.

Литература

- 1 Свод памятников истории и культуры Южно-Казахстанской области. Отрарский район. - Алматы, 2007. - С.217-219
- 2 Бернштам А.Н. Проблемы древней истории и этногенеза Южного Казахстана. //Известия АН КазССР, серия археология, 1950, вып. 2, С.76
- 3 Агеева Е.И., Пацевич Г.И. Из истории оседлых поселений и городов Южного Казахстана. //Труды Института истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова Академии наук Каз. ССР, т. 5. 1958. - С.33-35.

- 4 Акишев Х.А., Байпаков К.М., Ермаков Л.Б. Древний Отар (топография, стратиграфия, перспективы). -Алма-Ата: «Наука», 1972.- С.7.
5. Левина Л.М. Керамика Нижней и Средней Сыр-Дарьи. -Москва,1972.-С. с. 108, рис. 32, 42, 45.
- 6 Агеева Е.И. Керамика городища Шаушукум-тобе и ее датировка. //Древности Чардары.-Алма-Ата, 1968. -С. 104-105.
- 7 Бабаяров Г., Кубатин А. Методы идентификации и определения последовательности выпусков монет Западно-Тюркского каганата. //Казахстан и Евразия сквозь века: история, археология, культурное наследие. -С.313, рис. 5.

БЖ 342.61

ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ДӘУІРІНДЕГІ БІЛІКТІҢ ЗЕРТТЕЛУІ

Орынтаев Ж.Қ., Есеналиев А.Е., Аманбаев А.К.

Резюме

В данной статье рассматривается юридическое взгляды и исследования властность
Казахское ханство

Summary

Legal problems of information provision and protection of natural resources of environment in
the Republic Kazakhstan.

Қазақстан тарихнамасында Қазақ хандығы дәуіріне қатысты арнаулы тарихнамалық еңбектер жоқтың қасы. Кез келген тақырыптың зерттелуіне үнілмей мәселенің тамырын тергеу қиын. Мұнда 1945–1991 жылдар аралығында жазылған Қазақ хандығына қатысты негізгі еңбектерді біршама жүйелеуді, оған шолу жасауды жөн көрдік. Өйткені дәл осы уақыттарда тарихнама кеңестік тарих ғылымының ажырамас бір бөлігі болып орныққан еді [1]. Аталмыш дәуірдегі Қазақ хандығына арналған еңбектердің жазылуын белгілі бір кезеңдерге бөлуді мақсат ете отырып, бұл салада Дахшлейгер Г.Ф., Нүсіпбеков А.Н., Сүлейменов Р.Б., т.б. ғалымдарымыздың тарихнамалық еңбектері жарық көргендігін де айта кеткен жөн. Себебі олар осы көтеріліп отырған мәселенің тарихнамасын жасау бағытындағы тұңғыш қадамдар, кеңестік тұжырымдық негізде болса да, алғашқы бағыттар еді.

1945 жылы Қазақ ССР ҒА – сында тарих, археология және этнология институты шығарылғаннан кейін, кеңестік идеология институтқа таптық тұрғыдағы зерттеу міндеттерін қоя бастады. 1943–1949 жылдардағы ұжымдық жиынтық еңбектер республика басшы органдарына ұямады. Өйткенді дәріптеу, хан-сұлтандарды мадақтау көп айтылған деп бағаланды. 1957 жылы «Қазақ ССР тарихының» жаңа екі томдық басылымының бірінші томына бұрынғы еңбекшіліктер ескерілгенімен дерекнемесі жеткіліксіз еді. Мұндай кемшіліктер барлығына тән болатын [7]. Сол себепті де шығыстанушылар алдында көпшілікке беймәлім немесе аз танымал араб, парсы, түрік және қытай тілдеріндегі деректерді ғылыми айналымға енгізу сынды өзекті жұмыстар тұрды.

Шығыс авторларының шығармаларындағы Қазақ хандығы жөніндегі үзік-үзік мәліметтерді топтастыруда тыңғылықты жұмыс атқарған, Қазақстанда шығыстану негізін қалаған ғалымдардың бірі – С.К. Ибрагимов (1926-1960). Оның тарихи – шығыстанушылық зерттеулеріне қалам тартқан Т.И Сұлтанов пікірінше, тарихшының мақаласының негізгі объектісі XV ғасырдағы Шығыс Дешті Қыпшақ пен XV-XVI ғасырлардағы Қазақ хандығының ішкі, сыртқы саяси жағдайлар болған екен. Алайда, ғалымның XV-XVII ғасырларда Қазақстанның этникалық және әлеуметтік тарихына, қазақ мемлекеттілігінің қалыптасуына қатысты деректік қорды көбейтудегі қызметі өте зор. Шығыстанушының негізгі қолданған деректеріне келсек, олар мыналар: Масуд Бен Осман Кухистанидің «Тарихи Абухайр-хани», Бенайдың «Шайбанинаме», Шодидың «Фатхнаме», Насруллахидың «Зубдат аласар»,